

Ansökanbilaga C

Datum	Kompletteringskrav	Hänvisning till aktuell handling
2016-10-20	1. Ge en närmare beskrivning av det förväntade ökade behovet i regionen.	Se ansökan, 2018-04-27, avsnitt B.2.
	2. Redovisa påverkan på omgivningen genom kumulativa effekter av verksamheten tillsammans med andra verksamheter i området.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 8 samt däri gjorda hänvisningar.
	3. Ge en närmare beskrivning av hur sociala värden kan påverkas av verksamheten.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 7 och 8. Se särskilt avsnitt 7.2 (områden av riksintresse), 7.3 (skyddade områden), 7.6 (bebyggelse och boendemiljö).
	4. Redovisa risker enligt räddningstjänstens yttrande (se bilaga 2). Redovisa särskilt risker för Bålsta vattentäkt.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 7.3 samt avsnitt 8.
	5. Redovisa föreslagna skyddsföreskrifter för det planerade vattenskyddsområdet och om verksamheten påverkar eller strider mot föreskrifterna.	Se MKB, 2018-04-27, bilaga B4, B5 och B6.
	6. Redovisa en undersökning av föroreningar i sediment mellan farled och uttagspunkten för dricksvatten samt en bedömning av risken för uppgrumling av föroreningar och påverkan på dricksvattnet.	Se ansökan, 2018-04-27, avsnitt H.4.2.
	7. Komplettera bullerutredningen enligt följande. a) Hänsyn ska tas till den temperaturinversion som sker över vattenytan. Redovisa den vädersituation som ger störst ljudspridning över vatten så att ljudnivåer inte underskattas.	Se ansökan, 2018-04-27, avsnitt G.1.1 samt MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.5, 7.6.2 samt bilaga B9 (se särskilt underbilaga 2.1).

	<ul style="list-style-type: none"> b) Redovisa bullerspridningen då dörrar till maskinrum m.fl. bullrande utrymmen är öppna. c) Redovisa scenario då fartygen står med fören riktad mot norr. d) Redovisa scenario för ljudutbredning för sträckan från kaj ut till allmän farled. e) Redovisa bullrande moment i verksamheten på land inkl, transporter inom verksamhetsområdet. f) Förtydliga om den maximala ljudnivån för ljudkällan HFC (trycksättning av kompressorer) överskrider den ekvivalenta ljudnivån. Ange den maximala ljudnivån om den överskrider den ekvivalenta ljudnivån. g) Ange om evakuering av tryckluft förekommer och har tagits upp i utredningen. Om det förekommer och inte tagits upp behöver bullerutredningen kompletteras med detta. h) Redovisa påverkan på det befintliga bostadsområdet Kalmarsand samt kommunalt planerade bostads- och grönområden, dvs. där det finns planprogram och detaljplaner (Kalmarsand, Dragelund, Gröna dalen, S:t Erik och Frösundavik). Visa bostäderna och planområdena på bullerspridningskartorna. i) Redogör för bullerpåverkan i Fånäs med anledning av att utförd bullerutredning visar små områden vid eller i närheten av bostäder med ljudnivåer 40-45 dBA. j) Redovisa verksamhetens påverkan på Mälarens riksintresse för rörligt friluftsliv enligt 4 kap. 2 § miljöbalken. k) Redovisa hur bullernivåerna påverkas om fartygen försörjs av el från land 	
	<p>8. Redovisa de tekniska förutsättningarna och kostnaderna för anslutning av fartyg till land-el samt hur stora mängder utsläpp</p>	<p>Se TB, 2018-04-27, avsnitt 7 och 9.3 samt MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.1.3, 7.6.2 och bilaga B9.</p>

	och hur mycket buller som kan undvikas vid elanslutning	
	9. Redovisa en kostnadsuppskattning för installation av oljeavskiljare i dagvattenbrunnar i området.	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 9.
	10. Redovisa kartunderlag som visar var i Kalmarviken den allmänna farleden går och sträckan från farled till Cementas hamn. Visa även var motstående intressen finns i förhållande till var fartygen går	Se ansökan, 2018-04-27, avsnitt D.2.1 och D.2.3 samt MKB, 2018-04-27, bilaga B3.
	11. Komplettera redovisningen av alternativa lokaliseringar. Beskriv om t.ex. depåerna i Västerås, Köping och Norrköping kan täcka upp det förväntade ökade behovet samt utred potentiella platser för ny lokalisering i regionen ytterligare. I redovisningen ska vald plats och alternativa platser jämföras sinsemellan.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 3.1 samt ansökan, 2018-04-27, avsnitt H.1.4.
	12. Redovisa fullständiga yttranden från enskilda och allmänheten.	Se MKB, 2018-04-27, bilaga B10.
	13. Skicka in kopior på gällande tillståndsbeslut för verksamheten.	Se ansökan, 2018-04-27, ansökanbilaga D.
2017-04-26	1. Redovisa om fartygstrafiken kan orsaka stranderosion och påverka bottenlivet i Kalmarviken.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 7.4.2, 7.4.3 samt bilaga B7.
	2. Komplettera bullerutredningen med bullerpåverkan från fartyg för sträckan från kaj till farleden och till in- och utpassagen till Kalmarviken vid Notholmen och Getberget. Utredning av maximala bullernivåer nattetid (kl. 22-06) ska ingå i utredningen.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.5, 7.6.2 samt bilaga B9 (se särskilt underbilaga 2.2).
	3. Redovisa påverkan från vibrationer från verksamheten inklusive fartygstrafik i Kalmarviken.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 7.6.2 samt bilaga B9.
	4. Redovisa svar på de synpunkter som Transportstyrelsen haft ur sjöfartssynpunkt	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 3.2.
	5. Inge ett förtydligande om hur systemet för inlastning till silo är uppbyggt.	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 3.1.

	6. Inge en beskrivning av vilken teknisk utrustning som krävs för att ett filterbrott eller haveri på utrustningen för stoftavskiljning vid inlastning ovillkorligen upptäcks och stoppas omgående	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 8.1.
	7. Inge en komplettering innehållande en redovisning av emissionerna avseende PM ₁₀ och PM _{2,5} .	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 8.2.1 samt bilaga A6.
	8. Redovisa vilken typ av utrustning samt vilken investering som krävs på land, respektive kontrakterade fartyg, för att kunna få en väl anpassad utrustning som gör det möjligt att elansluta angörande fartyg då de ligger vid kaj för lossning.	Se TB, 2018-04-27, avsnitt 6.
	9. Redovisa vilken minskning av utsläpp till omgivningen som uppkommer vid en elanslutning av angörande fartyg. Följande utsläpp ska redovisas för de fartygstyper som omfattas av bolagets ansöka: koldioxid, kvävoxider, svaveldioxid, kolväten, stoft, PM ₁₀ och PM _{2,5} samt buller.	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.1.3.
2017-12-22	<p>1. Inge en redovisning över vilka emissioner av partiklar som uppkommer vid ett typiskt anlop för lossning av cement beräknat från det att fartyget passerar in i Kalmarviken respektive fram till att fartyget lämnar Kalmarviken. Redovisningen ska innehålla en beräkning, eller mätning om så krävs, av dels emissionerna från fartyg dels emissionerna från utgående luft från silobyggnad på kaj. Resultaten ska presenteras som en redovisning av vilka samlade emissioner av PM₁₀ respektive PM_{2,5} uttryckt i enheten (ug/m³) som verksamheten bedöms ge upphov till med en uppföljningsbar bedömning av utsläppen relativt miljö kvalitetsnormerna för partiklar.</p> <p>Redovisningen ska inkludera en bedömning av den typiska bakgrundshalten som gör det möjligt att avgöra om miljö kvalitetsnormerna avseende partiklar kan innehållas.</p>	Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.1.1, 7.6.1 samt bilaga B1.

	<p>2. Inge en uppgift om vilka andra fartyg som används av bolaget för transport av cementprodukter, och vilka av dessa som har, eller kommer att föras, med utrustning för elanslutning vid lossning samt vilka av dessa som kan vara lämpliga att använda för transport till den hamn som omfattas av ansökan. En översiktlig beskrivning av fartygens storlek/lastkapacitet samt emissioner relativ M/S Greenland ska inkluderas</p>	<p>Se ansökan, 2018-04-27, avsnitt G.1.1, TB, 2018-04-27, avsnitt 6 samt MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.5.</p>
	<p>3. Inge en redovisning, enligt tabell 1 i kompletteringsrapporten daterad 2017-10-27, av emissionerna av koldioxid (CO₂) som bygger på ett aktuellt underlag</p>	<p>Se MKB, 2018-04-27, tabell 10.</p>
	<p>Inge en uppföljningsbar redovisning av källuppgifterna som används för beräkning av emissioner av NO_x, SO₂ och VOC vid elproduktion på annan plats i tabell 1 i kompletteringsrapporten daterad 2017-10-27, respektive tabell 5 i kompletteringsrapport 2017-03-03, samt en uppgift om hur stor energimängd som redovisade värden bygger på.</p>	<p>Se MKB, 2018-04-27, avsnitt 6.1.3 samt tabell 10.</p>